

Axelstorps Vägörening & VA Samfällighetsörening



Nyhetsbrev

Sept 2020

Bästa Axelstorpare!

Trädfällning på samfällighetens mark

Det ankommer på den föreningssmedlem som önskar fälla träd på samfällighetens mark att inhämta styrelsens tillstånd innan trädfällning sker. För det fall sådant tillstånd inte inhämtas kan den som faller trädet/träden göra sig skyldig till *egenmäktigt förfarande* enligt 8 kap. 8 § brottsbalken (1962:700). För att den som fällt trädet/träden ska kunna anses skyldig till brottet ifråga krävs dock uppsåt d.v.s. att vederbörande förstått att trädfällningen varit olovlig. För att någon ska kunna dömas för brottet krävs alltså att uppsåtet bevisas i domstol. Ett exempel på vad som kan utgöra sådan bevisning är informationen du nu läser. Styrelsens förhoppning är att denna information ska förebygga såväl brottslig trädfällning som olovlig trädfällning som kan tänkas ske till följd av okunskap eller missförstånd.

Styrelsen vill även erinra om att den kan komma att polisanmäla den/de som olovligen fällt träd på samfällighetens mark.

Ytterligare information som kan vara av intresse är att påföljden för *egenmäktigt förfarande* är böter eller fängelse. Det råder ingen anmälningsplikt brottet ifråga d.v.s. att ingen i samfälligheten är skyldig att anmäla annan föreningssmedlem för brottet. Värt att tänka på är även att skadeståndsbeloppet som en enskild föreningssmedlem skulle kunna få av annan medlem är begränsat till 1/47-del av det totala beloppet som föreningen om 47 medlemmar gemensamt via styrelsen skulle kunna fått utdömt av domstol.

Vidare är frågan om olovligen fällda trädsskadeståndsgrundande värde komplex. 2015 uttalade Högsta domstolen (HD) att värdet på träd ska beräknas efter återanskaffningskostnaden. I fall då återanskaffning av likvärdiga träd inte är möjlig konstaterade HD att man istället beräknar ersättningen utifrån den negativa påverkan som trädens avlägsnande haft på den aktuella fastighetens försäljningsvärde (se NJA 2015 s. 199).

I normalfallet anses inte återanskaffning möjlig när det gäller självsådda träd som vuxit naturligt under längre tid. Sådana träd är istället att betrakta som unik egendom. Att avgöra huruvida träd som växer på samfällighetens mark är unika eller ordinära är en fråga som svårligen besvaras av någon annan än den domstol som har att pröva en eventuell skadeståndstalan. Eftersom samfällighetens mark som inte utgörs av individuella tomter har ett svårdefinierbart marknadsvärde torde dock träd på samfällighetens allmänningar värderas efter återanskaffningskostnaden. Vad gäller beräkningen av sådan kostnad finns en uppsjö av olika värderingsmetoder. Vilken metod som tillämpas varierar dessutom från fall till fall beroende på vilket värderingsunderlag som part/partier åberopar i domstol. I ovan nämnt rättsfall som avsåg olovlig trädfällning av fyra fullvuxna tallar hade dock hovrätten, som före HD:s ändring värderat träden efter deras återanskaffningskostnad utdömt ett skadestånd om 181 507 kr av de 400 000 kr som den skadelidande ursprungligen yrkat.

Röjning på samfällighetens mark

Även röjning av exempelvis sly som sker olovligen på samfällighetens mark kan utgöra egenmäktigt förfarande. Detta beror på att straffansvar för brottet ifråga varken kräver skada eller vinning. Det spelar således ingen roll om den växtlighet som röjs har ett definierbart värde såsom träd har. Det ankommer på den som önskar utföra röjning på samfällighetens mark att inhämta styrelsens tillstånd innan röjningen sker.

Vattenförsörjningen

Ärendet är under behandling och föreningen har inte fått någon ny information i nuläget från mark- och miljödomstolen.

Bästa hälsningar från styrelsen